



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОД АРМАВИР**

**ПРИКАЗ**

от 08.08.2022

№ 535

г. Армавир

**Об обеспечении объективности  
проведения оценки качества достижений обучающихся  
общеобразовательных организаций муниципального образования  
город Армавир в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по повышению объективности оценки образовательных результатов (далее – Рособрнадзор) (письмо Рособрнадзора от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»), приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 26 мая 2021 года № 306 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования в муниципальном образовании город Армавир на 2021-2022 учебный год» в целях осуществления контроля за соблюдением регламента проведения оценочных процедур в форме международных сравнительных исследований (PISA, TALIS, TIMSS, PIRLS, PIAAC), независимой оценки качества образования (далее – НИКО), всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), краевых диагностических работ (далее – КДР), комплексных работ ФГОС и реализации эффективных управленческих механизмов в части обеспечения объективности оценивания образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир (далее – ОО) п р и к а з ы в а ю:

1. Руководителям общеобразовательных организаций:

1) усилить персональный контроль за обеспечением информационной безопасности при организации и проведении мероприятий по оценке качества достижений обучающихся;

2) обеспечить проведение и проверку ВПР, КДР, комплексных работ ФГОС в строгом соответствии с инструкциями и регламентом проведения оценочных процедур;

3) организовать в аудиториях видеонаблюдение в режиме оффлайн при проведении и проверке работ;

4) исключить возникновение конфликта интересов: учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ; проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию;

5) обеспечить предоставление за день до даты проведения ВПР, КДР, комплексных работ ФГОС в МКУ «Центр развития образования и оценки качества» список общественных наблюдателей, привлекаемых ОО к контролю за регламентом проведения оценочных процедур.

2. Руководителям общеобразовательных организаций: исполняющему обязанности директора МБОУ СОШ №5 Г.Г. Георгиевской, МБОУ – СОШ №12 В.В. Рафикову, МБОУ ООШ № 16 М.С. Мовсесян, ЧОУ СОШ «Перспектива» И.Г. Ткаченко (ОО с признаками необъективности оценивания результатов ВПР); МБОУ – СОШ № 3 Н.В. Ковальчук, МБОУ – СОШ №8 К.Г. Пономаренко, МБОУ – СОШ №14 О.П. Ситниковой (участники проекта «500+», школы с низкими образовательными результатами по итогам ВПР); МБОУ – СОШ №23 А.Л. Корниенко (школа, вошедшая в «зону риска» в части низких образовательных результатов); МАОУ СОШ № 24 Н.В. Булатовой (поручение главы муниципального образования город Армавир, данное 21 марта 2022 года на аппаратном планерном совещании в части повышения качества уровня образования); МАОУ-СОШ № 1 «Казачья» А.В. Зуеву (поручение главы муниципального образования город Армавир, данное 21 марта 2022 года на аппаратном планерном совещании в части повышения качества уровня образования, результатов ОГЭ):

1) обеспечить хранение видеоматериалов и актов общественных наблюдателей (прилагается) до 1 января года, следующего за годом проведения;

2) организовать предоставление работ обучающихся для проведения проверки (перекрестной проверки) по запросу МКУ «Центр развития образования и оценки качества».

3. Директору муниципального казенного учреждения «Центр развития образования и оценки качества» (далее – МКУ ЦРО и ОК), муниципальному координатору оценочных процедур О.В. Мартыновой:

1) продолжить системный контроль за организацией и проведением оценочных процедур в 2022-2023 учебном году;

2) организовать перекрестную проверку ВПР, КДР, комплексных работ ФГОС учителями-предметниками с учетом выявления проблемных зон;

3) осуществить посещение специалистами МКУ ЦРО и ОК в качестве независимых экспертов пунктов проведения оценочных процедур с целью контроля за соблюдением процедуры проведения оценочных процедур и объективности оценивания образовательных достижений обучающихся в соответствии с графиком;

4) продолжить реализацию эффективных механизмов муниципальной системы оценки качества образования в части обеспечения объективности оценивания образовательных достижений обучающихся ОО.

4. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.
5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Начальник управления образования  
администрации муниципального  
образования город Армавир



Т.В. Мирчук

---

Проект подготовлен и внесён:  
Начальником управления образования  
администрации муниципального  
образования город Армавир



Т.В. Мирчук

## ПРИЛОЖЕНИЕ

УТВЕРЖДЕНО  
приказом управления образования  
администрации муниципального  
образования город Армавир  
от 08.08.2022 № 535

### АКТ общественного наблюдения за проведением Всероссийской проверочной работы

\_\_\_\_\_ (дата проведения/предмет)

\_\_\_\_\_ (наименование общеобразовательной организации)

\_\_\_\_\_ (ФИО независимого эксперта)

Время начала наблюдения: \_\_\_\_\_

Время окончания наблюдения: \_\_\_\_\_

#### Готовность ОО к проведению оценочной процедуры:

Нарушений на этапе подготовки к проведению оценочной процедуры не выявлено \_\_\_\_\_

Выявлены нарушения:

1. Контроль за проведением оценочной процедуры не осуществляется представителями администрации ОО \_\_\_\_\_

2. Распаковка архивов оценочной процедуры произведена с нарушением по времени \_\_\_\_\_

3. При распечатывании материалов оценочной процедуры допущены посторонние лица \_\_\_\_\_

4. Количество контрольно-измерительных материалов не соответствует количеству обучающихся \_\_\_\_\_

#### Проведение оценочной процедуры в ОО:

Нарушений на этапе проведения оценочной процедуры в ОО не выявлено \_\_\_\_\_

Выявлены нарушения:

1. Время проведения оценочной процедуры не соответствует рекомендованному (2-3 урок – ВПР, 3-ий урок 1-ой смены или 2-ой урок 2-ой смены – КДР, комплексные работы ФГОС) \_\_\_\_\_

2. Продолжительность проведения оценочной процедуры больше (меньше) установленных 45 минут \_\_\_\_\_

3. Организатором в аудиторию во время проведения оценочной процедуры назначен учитель, преподающий данный предмет или специалист данного предмета по диплому (за исключением случаев, отдельно оговоренных в инструкции по проведению и проверке соответствующей оценочной процедуры) \_\_\_\_\_

4. При проведении оценочной процедуры обучающиеся использовали средства связи и электронно-вычислительную технику (за исключением дополнительных устройств и материалов, необходимых при проведении оценочной процедуры по отдельным предметам) \_\_\_\_\_

5. Учителем при проведении оценочной процедуры оказывается помощь обучающимся \_\_\_\_\_

### **Оценивание работ участников оценочной процедуры:**

Нарушений на этапе оценивания работ обучающихся не выявлено \_\_\_\_\_

Выявлены нарушения:

1. Проверка организована не в день проведения оценочной процедуры \_\_\_\_\_

2. Проверка осуществляется без участия представителей администрации ОО \_\_\_\_\_

3. Проверка работ производится одним учителем, а не коллегиально \_\_\_\_\_

4. Проверка работ осуществляется не в соответствии с критериями, предоставленными \_\_\_\_\_ федеральным \_\_\_\_\_ или \_\_\_\_\_ региональным организатором \_\_\_\_\_

Комментарии по итогам общественного наблюдения в ОО:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Независимый наблюдатель \_\_\_\_\_ ФИО \_\_\_\_\_

Руководитель ОО \_\_\_\_\_ ФИО \_\_\_\_\_

Начальник управления



Т.В. Мирчук